

**Zarządzenie nr 24/2024**

**Rectora Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku  
z dnia 21 czerwca 2024 r.**

**w sprawie zasad, przeglądu i monitorowania programów studiów**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) oraz § 2 uchwały nr 19/09 Senatu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku z dnia 2 lipca 2009 roku w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku, zarządzam co następuje:

**§ 1**

Wprowadza się Zasady przeglądu i monitorowania programów studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku

**§ 2**

Zasady przeglądu i monitorowania programów studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku stanowią załącznik do niniejszego zarządzenia.

**§ 3**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**REKTOR**

*dr hab. Aleksander Prokopiuk, prof. WSE*



Załącznik  
do Zarządzenia Rektora nr 24/2024  
z dnia 21.06.2024 r.

## **Zasady przeglądu i monitorowania programów studiów**

### **1. Zakres procedury:**

- 1) Przedmiotem procedury jest opisanie procesu przeglądu, monitorowania, weryfikacji oraz sposobu zatwierdzania programów studiów wyższych realizowanych na poszczególnych kierunkach i poziomach studiów, a także studiów podyplomowych.
- 2) Ponadto przedmiotem procedury jest określenie elementów programów studiów, które mogą podlegać zmianom w trakcie cyklu kształcenia i tych, które muszą być wprowadzone z początkiem nowego cyklu kształcenia oraz opis postępowania w procesach dokonywania zmian w programach studiów, od etapu identyfikacji potrzeby wprowadzenia zmiany, aż do zatwierdzenia zmiany.

### **2. Podmioty odpowiedzialne za wykonanie zadań objętych procedurą:**

- 1) Senat,
- 2) Prorektor ds. studenckich,
- 3) Dział Spraw Studenckich,
- 4) Kierownicy Katedr,
- 5) Rada Programowa,
- 6) Uczelniany Zespół ds. ds. Jakości Kształcenia,
- 7) Samorząd Studencki,
- 8) Biuro Karier.

### **3. Tryb postępowania:**

- 1) Zmiany w programie studiów mogą wynikać:
  - a) ze zmian aktów prawnych i konieczności dostosowania programu studiów do nowych przepisów,
  - b) z zaleceń wynikających z raportów z wizytacji przeprowadzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną oraz uwag interesariuszy zewnętrznych,

- c) z opinii podmiotów wewnętrznych: Władz Uczelni, Kierowników Katedr, Rad Programowych, Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (za jego pośrednictwem także pracowników oraz studentów kierunku studiów), a także Samorządu Studenckiego,
  - d) z wyników badań dotyczących oceny zajęć dydaktycznych,
  - e) z hospitacji zajęć dydaktycznych,
  - f) z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów.
- 2) Zmiany w programie studiów mogą dotyczyć:
- a) nazwy przedmiotu, usunięcia przedmiotu, utworzenia nowego przedmiotu lub grupy przedmiotów np. w modułach specjalnościowych czy przedmiotach fakultatywnych,
  - b) sekwencji ułożenia przedmiotów w poszczególnych semestrach studiów,
  - c) form kształcenia,
  - d) wymiaru godzinowego zajęć dydaktycznych,
  - e) liczby punktów ECTS,
  - f) zmiany opisu kierunkowych efektów uczenia się w odniesieniu do Polskiej Ramy Kwalifikacji – PRK i europejskich ram kwalifikacji (w programie studiów utworzonych na podstawie pozwolenia można dokonywać zmian łącznie do 30% ogólnej liczby efektów uczenia się określonych w programie studiów aktualnym na dzień wydania tego pozwolenia),
  - g) liczby godzin w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz samokształcenia,
  - h) procentowego udziału dyscyplin, w ramach których prowadzony jest kierunek studiów.
- 3) Przy dokonywaniu zmian dotyczących zmiany modułu specjalnościowego (wprowadzeniu nowego, likwidacji modułu specjalnościowego lub modyfikacji istniejącego modułu specjalnościowego) istotne znaczenie ma opinia studentów danego kierunku w formie kwestionariusza, stanowiącego załącznik nr 1 do tej procedury. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia przeprowadza badanie za pomocą tego kwestionariusza wśród studentów danego kierunku. Ankieta może być na bieżąco dostosowywana do potrzeb.
- 4) Dział Spraw Studenckich odpowiada za:
- a) przyjmowanie zgłoszeń w sprawie planowanych zmian w programach kierunków studiów w Uczelni,

- b) weryfikację od strony formalnej planowanych zmian w programach studiów, np. zgodności z przepisami prawnymi.
- 5) Kierownicy Katedr odpowiadają za:
  - a) programy studiów dla wszystkich kierunków prowadzonych przez pracowników Katedry,
  - b) wdrożenie wszystkich programów studiów zatwierdzonych przez Senat dla określonych kierunków wraz z nowym rokiem akademickim.
- 6) Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia odpowiada za: weryfikowanie i opiniowanie zasadności zaproponowanych zmian w programach studiów.
- 7) Nauczyciel akademicki będący koordynatorem przedmiotu odpowiada za dostosowanie sylabusu przedmiotu do ustalonych zmian wprowadzonych w programie studiów i wprowadzenie zmodyfikowanej wersji sylabusu do systemu USOS.
- 8) W przypadku, jeśli zmiany w programie studiów proponują osoby spośród społeczności akademickiej, kierują one pisemny wniosek z uzasadnieniem do Prorektora ds. studenckich - Załącznik nr 2.
- 9) W przypadku, jeśli zmiany w programie studiów proponują interesariusze zewnętrzni, ich propozycje zostają ujęte w protokołach z ich posiedzeń, które są przekazywane do Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia i finalnie mogą być uwzględniane w proponowanych zmianach w programach studiów (przez UZJK lub Prorektora ds. studenckich).
- 10) W przypadku, jeśli propozycja zmian w programie studiów pochodzi od Kierownika Katedry, wówczas kieruje on wniosek z uzasadnieniem do Prorektora ds. studenckich.
- 11) Prorektor ds. studenckich sprawuje nadzór nad procesem wprowadzenia zmian w programach studiów oraz wprowadzeniem programów studiów.
- 12) Senat zatwierdza programy studiów z dokonаныmi zmianami dla poszczególnych kierunków studiów w Uczelni.
- 13) Dział Spraw Studenckich wysyła ostateczną wersję (zatwierdzoną przez Senat) programów studiów wraz z załącznikami oraz Uchwałą Senatu do Kierowników Katedr.
- 14) Pracownicy sekretariatu uczelni przekazują do zamieszczenia program studiów na danym kierunku wraz z załącznikami na stronie BIP uczelni.

#### 4. Ewaluacja

Częstotliwość	Co roku	
Odpowiedzialność	Senat, Prorektor ds. studenckich, Dział Spraw Studenckich, Kierownicy Katedr, Rada Programowa, Uczelniany Zespół ds. ds. Jakości Kształcenia	
Wynik	Co?	Rekomendacje zmian Program studiów
	Komu?	Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, Prorektor ds. studenckich, Kierownicy Katedr, Senat

**REKTOR**

*dr hab. Aleksander Prokopiuk, prof. WSE*



## Załącznik 1

### Ankieta do oceny programu studiów

Szanowny Studencie, Szanowna Studentko,

w trosce o zapewnianie wysokiej jakości kształcenia prosimy o wypełnienie poniższej ankiety i udzielenie szczerych odpowiedzi.

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia

Kierunek studiów: .....

Studia:

Forma:

pierwszego stopnia

stacjonarne

drugiego stopnia

niestacjonarne

Ocenę proszę dokonać w skali 1-5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 ocenę najwyższą

OCENA PROGRAMU STUDIÓW	1	2	3	4	5
1. Czy jesteś zadowolony/a z wyboru kierunku studiów?					
2. Czy program studiów w ogólnej ocenie spełnił Twoje oczekiwania?					
3. Czy program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej/ obecnej pracy zawodowej?					
4. Czy program studiów umożliwił nabycie kompetencji społecznych przydatnych w obecnej/ przyszłej pracy zawodowej (np. pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, itp.)?					
5. Czy poziom kadry akademickiej spełnił Twoje oczekiwania?					
6. Czy poziom nauczania języka obcego był wystarczający?					
7. Czy polecane materiały dydaktyczne były ciekawe?					
8. Czy liczba zajęć praktycznych spełniła Twoje oczekiwania (np. ćwiczenia, warsztaty)?					
9. Czy zrealizowane praktyki zawodowe były atrakcyjne?					
10. Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadawalający?					

OCENA WARUNKÓW STUDIOWANIA	1	2	3	4	5
1. Czy jesteś zadowolony/a z pracy Działy Spraw Studenckich?					
2. Czy jesteś zadowolony/a z pracy Biura Osób z Niepełnosprawnościami?					
3. <i>Jeśli nie korzystałeś/ aś pozostaw pytanie bez odpowiedzi</i>					
4. Czy jesteś zadowolony/a z pracy Biblioteki?					
5. Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni była odpowiednia (sale wykładowe, laboratoria)?					
6. Czy dostępność i funkcjonowanie internetu w Uczelni były zadawalające?					
7. Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na funkcjonowanie uczelni, np. poprzez organy samorządu studenckiego?					

8. Czy dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?					
9. Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Wydziału spełniło Państwa oczekiwania (dostępność informacji on-line, plany studiów, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników, wirtualny dziekanat)?					

### Pytania otwarte

1. Które przedmioty z punktu widzenia przyszłej/ obecnej pracy zawodowej uważasz za szczególnie przydatne (*proszę wymienić*):

a) .....

b) .....

c) .....

2. Treści nauczania których przedmiotów należałoby udoskonalić i bardziej dostosować do przyszłej/ obecnej pracy zawodowej? (*proszę wymienić*):

a) .....

b) .....

c) .....

3. Inne uwagi i sugestie o studiach:

.....

.....

**Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?**

zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie

*Dziękujemy za wypełnienie ankiety!*

## Załącznik 2

Dane zgłaszającego:

Białystok, data .....

.....  
.....  
.....  
.....

### Propozycja zmian/usprawnień w procesie kształcenia

Prorektor ds. studenckich

.....

1. Opis proponowanej zmiany:

.....  
.....

2. Przyczyna proponowanej zmiany:

.....  
.....

3. Przewidywane konsekwencje wprowadzenia zmiany:

.....  
.....

.....

data i podpis

Załączniki: