

Uchwała nr 7/2020
Senatu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku
z dnia 30 czerwca 2020 roku

*w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji kierunkowych efektów kształcenia
w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku*

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30) oraz § 7 ust. 1 pkt. 2 ppkt. a) Statutu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku, uchwała się co następuje:

§ 1

1. Senat Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku przyjmuje sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2018/2019 na kierunkach: Ekonomia studia pierwszego i drugiego stopnia oraz Bezpieczeństwo i higiena pracy – studia pierwszego stopnia.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Posiedzenia Senatu
Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku

B. Powichrowska
Dr Bogumiła Powichrowska

**WYŻSZA SZKOŁA EKONOMICZNA
W BIAŁYMSTOKU**

**Sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia
w roku akademickim 2018/2019**

na kierunkach:

Ekonomia – studia pierwszego i drugiego stopnia

Bezpieczeństwo i higiena pracy – studia pierwszego stopnia

WYŻSZA
SZKOŁA EKONOMICZNA
15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 14/3
tel./fax (85) 652-00-24, tel. 652-09-97
REGON 050383717, NIP 542-17-21-656

Białystok, kwiecień 2020 r.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Analiza i ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia w roku akad. 2018/2019 w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku została dokonana na podstawie:

1) oceny realizacji przedmiotowych efektów kształcenia obejmujących:

- przegląd wyników sesji egzaminacyjnych,
- opinię z realizacji praktyk studenckich.

2) oceny procesu dyplomowania, w tym:

- wyników egzaminów dyplomowych,
- liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem.

3) liczby studentów pobierających stypendia naukowe,

4) opinii absolwentów dotyczących procesu dydaktycznego..

2 Ocena realizacji przedmiotowych efektów kształcenia

Analiza poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia opiera się na analizie dokumentów pozyskanych w Dziale Spraw Studenckich WSE, bazie USOS WSE oraz u Pełnomocnika Rektora ds. praktyk.

Weryfikacja efektów kształcenia ma charakter systemowy, jej celem jest ocena spełnienia założeń określonych w programie studiów i w sylabusach przedmiotów. Regularna weryfikacja wszystkich przedmiotów, w tym praktyk studenckich, pozwala na wnikliwą analizę procesu kształcenia na Uczelni oraz wdrażanie zmian uzasadnionych jej wynikami, które mogą wpłynąć na podniesienie poziomu kształcenia, zwiększając konkurencyjność absolwentów na rynku pracy.

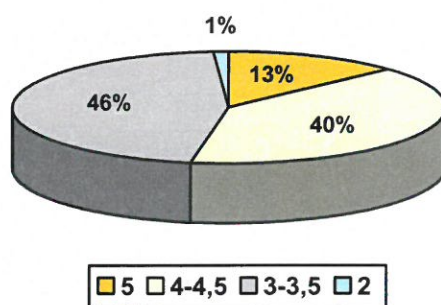
W procesie dydaktycznym realizowanym w WSE stosowane są tradycyjne dla szkół wyższych rodzaje zajęć dydaktycznych, czyli wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, zajęcia laboratoryjne, seminaria (kursowe, dyplomowe i magisterskie). Metody stosowane na zajęciach przez swoją różnorodność mają na celu wszechstronną aktywizację studentów. Stosowane są także inne formy pracy: praca w grupach i praca indywidualna. W trakcie studiów następuje ewolucja charakteru zajęć: przyjmując formy coraz bardziej zaawansowane (wykłady monograficzne, zajęcia do wyboru, seminaria) zapewniające studentowi większy wpływ indywidualny na procesy kształcenia i zdobywania wiedzy.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonują prowadzący zajęcia z przedmiotów, na podstawie wyników zaliczeń, egzaminów, projektów, prezentacji i innych, wyszczególnionych w

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

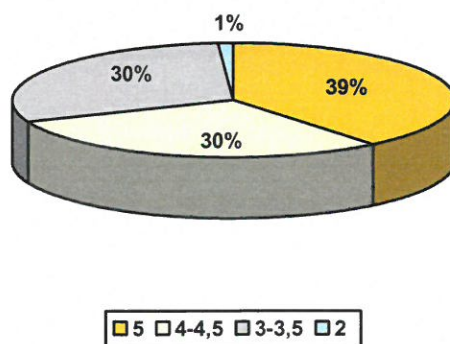
Struktura ocen (rysunek 1) jest prawidłowa, wskazuje na dobre przygotowanie studentów i realizację efektów na odpowiednim poziomie. Oceny niedostateczne stanowią 1%, czterech studentów otrzymało je z Rachunkowości, oraz jeden z Zarządzania przy czym zostały one poprawione w drugim podejściu.

Rysunek 1. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



Studenci II roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 191 ocen bdb; 48 oceny db+; 96 ocen db; 63 ocen dst+; 82 oceny dst. oraz 6 ocen niedostatecznych, 2- z Finansów przedsiębiorstw (jedna osoba została skreślona, druga warunkowo zalicza przedmiot), 3 - z Systemów informatycznych (3 osoby zostały skreślone z listy studentów, 1 zalicza przedmiot warunkowo) oraz 1 z Polityki społecznej – poprawiona w drugim podejściu. Rozkład ocen (rysunek 2) jest prawidłowy i wskazuje na realizację efektów na dobrym lub bardzo dobrym poziomie.

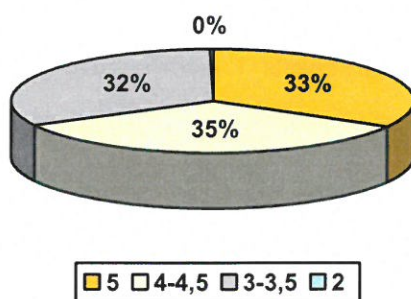
Rysunek 2. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

W roku akad. 2018/2019 studenci I roku studiów drugiego stopnia uzyskali: 291 ocen bdb; 166 ocen db+; 294 oceny db; 106 ocen dst+; 247 ocen dst. oraz 2 oceny ndst. z Gospodarowania kapitałem ludzkim, które zostały poprawione w drugim podejściu. Struktura ocen na I roku studiów niestacjonarnych na kierunku Ekonomia drugiego stopnia kształtuje się prawidłowo, rozkład ocen jest równomierny (rysunek 4). Na taki rozkład ocen ma niewątpliwie wpływ poziomy wykształcenia ekonomicznego studentów na studiach pierwszego stopnia oraz to, że większość studentów studiów drugiego stopnia stanowią absolwenci studiów pierwszego stopnia na kierunku Ekonomia. Uzyskane na studiach pierwszego stopnia efekty kształcenia, takie jak umiejętność samokształcenia i pracy w grupie niewątpliwie przekładają się na oceny na kolejnych etapach kształcenia. Biorąc pod uwagę rozkład ocen stwierdza się że założone cele i efekty kształcenia zostały osiągnięte.

Rysunek 5. Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



Studenci II roku studiów drugiego stopnia w roku akad. 2018/2019 uzyskali: 83 oceny bdb; 36 ocen db+; 48 ocen db; 34 oceny dst+; 46 ocen dst. i 1 ocenę ndst. Rozkład ocen jest prawidłowy, dość równomierny z niewielką przewagą ocen dobrych (rysunek 5). Jedyna ocena niedostateczna z Zarządzania finansami podmiotów gospodarczych została poprawiona w drugim podejściu. Wszystkie cele i zakładane efekty kształcenia zostały zrealizowane.

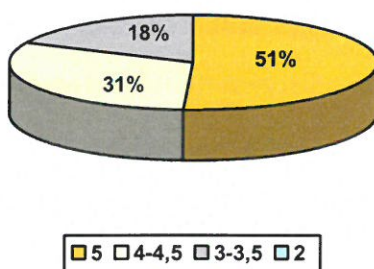
Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Studenci II roku uzyskali: 75 ocen bdb; 46 ocen db+; 109 ocen db; 45 ocen dst+; 71 ocen dst i 1 ocenę ndst. Rozkład ocen jest prawidłowy ze znaczną przewagą ocen dobrych, co świadczy o odpowiednim poziomie realizacji efektów kształcenia (rysunek 7). Udział ocen niedostatecznych jest znikomy, dotyczy 1 osoby i przedmiotu Metody analizy ryzyka zawodowego, która zalicza przedmiot warunkowo.

III roku studiów nie było i nie jest on uwzględniany w aspekcie wpływu na jakość kształcenia.

W roku akad. 2018/2019 studenci 7 semestru roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP uzyskali: 31 ocen bdb; 9 ocen db+; 10 ocen db; 4 oceny dst+ i 7 ocen dst. Rozkład ocen jest równomierny z przewagą ocen dobrych (rysunek 8). Podobnie jak w przypadku roku drugiego jest to grupa mało reprezentatywna. Jednak analiza rozkładu ocen wskazuje na prawidłową realizację wszystkich założeń i celów kształcenia.

Rysunek 8. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, 7 semestr studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



2.2 Analiza ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych

Dokonano również analizy ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych (tabela 1). Wysoki udział ocen niepoprawionych przekłada się ona na liczbę wpisów warunkowych i skreśleń, z przewagą skreśleń wynikających z braku zaangażowania studentów w proces kształcenia lub rezygnacji ze studiów bez wcześniejszego poinformowania uczelni.

Analiza wykazała, iż na kierunku Ekonomia studia niestacjonarne pierwszego stopnia 50% ocen zostało poprawionych w kolejnym podejściu, w dwóch przypadkach nastąpiło warunkowe wpisanie na kolejny rok z możliwością zaliczenia w późniejszym terminie, w czterech skreślenie z listy studentów. Na kierunku Ekonomia studia niestacjonarne drugiego stopnia były trzy oceny niedostateczne, które zostały poprawione w drugim podejściu. W

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

ostatnim roku studiów, jest to efektem stosowania się studentów do zaostreń regulacji spowodowanych nie złożeniem pracy dyplomowej w terminie.

2.4 Analiza informacji zawartych w sprawozdaniach z przebiegu praktyk zawodowych sporządzanych przez opiekunów praktyk

Praktyka zawodowa obowiązuje studentów studiów pierwszego stopnia. Celem jej było rozwijanie umiejętności praktycznego wykorzystywania wiedzy i kompetencji społecznych. Szczegółowe zasady odbywania praktyk określał Regulamin praktyk, natomiast efekty kształcenia i ogólne treści programowe zostały ujęte w sylabusach przedmiotu. Nadzór nad praktykami pełnił pełnomocnik ds. praktyk, który weryfikował efekty kształcenia na podstawie dziennika praktyk, sprawozdania oraz opinii z zakładu pracy.

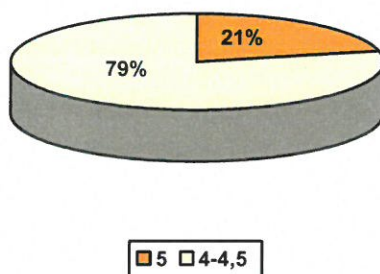
Analiza losowo wybranych sprawozdań z przebiegu praktyk zawodowych w roku akademickim 2018/2019 wykazała, że studenci spełniają wymogi stawiane im przez pracodawców, wywiązują się z powierzonych zadań, angażują w wykonywaną pracę zgodnie z zaleceniami opiekuna praktyk. Mają świadomość swojej wiedzy i konieczności ciągłego doksztalcania się i rozwoju osobistego. Potrafią pracować w zespole pełniąc różne role. Wszystkie zakładane efekty kształcenia zakładane dla praktyk zawodowych zostały spełnione zarówno na kierunku Ekonomia jak i Bezpieczeństwo i higiena pracy.

3 Ocena procesu dyplomowania

3.1 Analiza wyników egzaminów dyplomowych

W roku akademickim 2018/2019 w stosunku do roku poprzedniego wzrosła liczba absolwentów, mury Uczelni opuściło 65 absolwentów w porównaniu do 52 w roku poprzednim. Studia pierwszego stopnia ukończyło 24 studentów kierunku ekonomia, 14 studentów kierunku BHP, studia drugiego stopnia ukończyło 27 studentów kierunku ekonomia. W wyniku analizy egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w roku akademickim 2018/2019 stwierdzono brak ocen niedostatecznych oraz prawidłową strukturę ocen.

Rysunek 11. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku BHP studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2018/2019



Rok 2018/2019 jest szóstym rokiem dyplomowania absolwentów kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy, a zarazem trzecim rokiem w którym egzamin zdają absolwenci studiów inżynierskich. Egzamin dyplomowy zdawało 14 osób, z czego 3 uzyskały ocenę bardzo dobrą; 4 osoby – dobrą plus i 7 osób – ocenę dobrą. Struktura ocen zatem jest poprawna.

Podobnie jak w roku poprzednim, nadal występują przypadki niezłożenia w terminie pracy dyplomowej. Wynika to z faktu, że studenci w większości są osobami pracującymi i napotykają trudności z godzeniem nauki z pracą, w efekcie czego większość korzysta z dopuszczonych Regulaminem studiów możliwości przesunięcia terminu złożenia pracy.

W roku akademickim 2019/2020 należy nadal monitorować terminowość składania prac dyplomowych w celu analizy celowości wprowadzonych regulacji i doskonalenia narzędzi.

3.2 Analiza wybranych losowo recenzji promotorów i recenzentów zawierających ocenę pracy dyplomowej i zawartości prac dyplomowych

Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wraz z recenzjami promotorów i recenzentów wykazała, iż tematy prac są różnorodne i odpowiadają kierunkom kształcenia, układ prac jest poprawny, a recenzje sporządzone zgodnie z przyjętymi zasadami. W większości prac są przestrzegane przepisy i wytyczne co do sposobu dokumentowania źródeł. Większość dopuszczonych do egzaminu prac, bo aż 59% zostało ocenionych na oceny dobrą, dobrą plus, 29% została oceniona przez promotorów i recenzentów na ocenę bardzo dobrą, a 12% na ocenę dostateczną, dostateczną plus.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Ekonomia. W odróżnieniu do lat poprzednich gdzie większość stypendiów uzyskiwali studenci studiów drugiego stopnia w analizowanym okresie rozkład między studia pierwszego i drugiego stopnia jest porównywalny.

Tabela 4. Liczba przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce w roku akademickim 2018/2019

Wyszczególnienie	Ekonomia pierwszego stopnia	Ekonomia drugiego stopnia	BHP pierwszego stopnia
Studia niestacjonarne			
semestr zimowy	14	8	5
semestr letni	14	8	1

Średnia uprawniającą do otrzymania stypendium naukowego wyniosła 4,40 na kierunku Ekonomia oraz BHP. W stosunku do roku 2017/2018 ilość przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce wzrosła o ponad 70% w stosunku do roku poprzedniego, wynika to z większej ilości studentów studiujących na poszczególnych kierunkach.

5 Realizacja efektów kształcenia w opinii absolwentów

W analizie realizacji efektów kształcenia brane jest pod uwagę badanie satysfakcji absolwentów i ich opinii na temat ukończonych studiów, przeprowadzane w formie badania ankietowego, którego respondentami byli studenci III lub IV roku studiów pierwszego stopnia i II roku studiów drugiego stopnia. Badanie realizowane było w czasie rozliczania karty obiegowej w Biurze Karier (w momencie złożenia pracy dyplomowej lub odbioru dyplomu). W przeprowadzonym badaniu ankietowym poproszono respondentów o ocenę spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Wszystkie wymienione obszary zostały wysoko ocenione, szczegółowe wartości prezentuje tabela 5.

Ankietowani wysoko ocenili kompetencje nauczycieli, wartość merytoryczną zajęć oraz przydatność przekazywanych treści. Bardzo wysoko został oceniony system nauczania 100% ocen bardzo dobrych i dobrych. Wysoko zostały również ocenione kompetencje nauczycieli akademickich, wartość merytoryczna zajęć, przydatność przekazywanych treści terminy i rozkład zajęć, warunki kształcenia i zaplecze biblioteczne (96,1% ocen bardzo dobrych i dobrych). Oznacza to, iż działania uczelni w oparciu o poczynione w latach wcześniejszych uwagi, zostały ocenione pozytywnie, w celu sprostania oczekiwaniom studentów.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

- rozkład ocen z egzaminu dyplomowego jest prawidłowy i wykazuje właściwą tendencję,
- satysfakcjonująca jest liczba osób pobierających stypendium Rektora za wyniki w nauce. Świadczyć o prawidłowej realizacji procesu kształcenia i dobrym przygotowaniu studentów,
- mała ilość dyplomów z wyróżnieniem,
- wysoka ocena realizacji efektów kształcenia w opinii absolwentów.

Proponuje się podjęcie następujących działań:

- dalszą analizę treści kształcenia, stosowanych metod i narzędzi weryfikacji w ramach niektórych modułów, ze zwróceniem uwagi na narzędzia wspierające praktyczne umiejętności studentów, szczególnie na profilu praktycznym,
- motywowanie studentów do większego udziału w kształtowaniu procesu kształcenia poprzez m.in. aktywne uczestnictwo w prowadzonych badaniach ankietowych,
- motywowanie studentów i wdrożenie rozwiązań wspierających studentów w terminowym przygotowywaniu prac, wprowadzone zmiany w procesie dyplomowania nie przynoszą jeszcze satysfakcjonujących efektów.

PROREKTOR
ds. studenckich
mgr Urszula Chichłowski